



2111264\_7697704

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН  
ул. Гоголя, 18, г. Уфа, Республика Башкортостан, 450076, <http://ufa.arbitr.ru/>,  
сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
об обеспечении иска

г. Уфа  
22 октября 2024 года

Дело № А07-35559/2024

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Кузнецова Д.П., рассмотрев заявление общества с ограниченной ответственностью "Горные разработки" (ИНН 7409007907, ОГРН 1047404500230) об обеспечении иска по делу № А07-35559/2024 по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Горные разработки" (ИНН 7409007907, ОГРН 1047404500230) к Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан (ИНН 0276097173, ОГРН 1050204343474) о признании незаконными действий организатора торгов при организации и проведении торгов в форме конкурса на право заключения договора о комплексном развитии незастроенной территории, расположенной севернее улиц Домостроителей и Чистоозерская в Калининском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан ([torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) – извещение №22000161610000000014, лот №1 от 24.09.2024г.) устранить нарушение путем отмены (аннулирования) торгов

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Горные разработки" (ИНН 7409007907, ОГРН 1047404500230) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с исковым заявлением к Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан (ИНН 0276097173, ОГРН 1050204343474) о признании незаконными действий организатора торгов при организации и проведении торгов в форме конкурса на право заключения договора о комплексном развитии незастроенной территории, расположенной севернее улиц Домостроителей и Чистоозерская в Калининском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан ([torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) – извещение №22000161610000000014, лот №1 от 24.09.2024г.) устранить нарушение путем отмены (аннулирования) торгов

Определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 22.10.2024 исковое заявление принято к производству.

Одновременно с исковым заявлением истец обратился с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан (ИНН 0276097173, ОГРН 1050204343474) проведения торгов в форме конкурса на право заключения договора о комплексном развитии незастроенной территории, расположенной севернее улиц Домостроителей и Чистоозерская в Калининском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан до вступления в законную силу решения суда.

В обоснование ходатайства о принятии обеспечительной меры истец указывает на то, что Администрацией городского округа город Уфа Республики Башкортостан при организации торгов допущены существенные нарушения. В связи с этим, заявитель считает, что необходимо принять меры, направленные на обеспечение иска. Запрашиваемые обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом спора,

направлены на сохранение существующего состояния отношений, соразмерны заявленным требованиям, имеют целью предотвратить возможность повторных торгов на право заключения договора о комплексном развитии территории, составленного с нарушениями законодательства и ограничивающего права потенциальных участников.

Изучив доводы ходатайства и приложенные к нему документы, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно ч. 1, 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных АПК РФ, и иного лица, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Исходя из смысла названной нормы, в обеспечении иска может быть отказано, если отсутствуют предусмотренные ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для принятия мер по обеспечению иска.

Обращаясь с ходатайством об обеспечении иска, заявитель должен доказать, что непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, что обеспечительные меры могут предотвратить причинение значительного ущерба заявителю.

Заявление об обеспечении иска должно быть аргументировано, должна существовать реальная угроза невозможности в будущем исполнить судебный акт, в противном случае сторона, в отношении имущества которой заявлены обеспечительные меры, может оказаться в неблагоприятном положении, так как принятие мер по обеспечению иска связано с материально-правовыми ограничениями и возможными убытками.

В определении от 06.11.2003 №390-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что целью обеспечительных мер в арбитражном процессе и являющихся срочными, временными мерами, направленными на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя, является недопущение затруднения или несвоевременности исполнения судебного акта, а также предотвращение причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с ч. 2 ст. 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

В силу п. 5 ч. 2 ст. 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер. При этом обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения.

Как разъяснено в п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты», рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

В пункте 15 названного постановления Пленума Верховного Суда РФ также разъяснено, что судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Согласно пункту 16 указанного постановления - если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Судом могут быть учтены доводы заявителя, обусловленные в том числе возможностью принятия ответчиком, административным ответчиком (далее также - ответчик) мер по отчуждению имущества после предъявления иска; совершения им действий, направленных на сокрытие имущества, уменьшение его ценности; наличием возбужденных в отношении ответчика исполнительных производств; а также тем, что непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению прав, свобод, законных интересов истца, административного истца, неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее исковое заявление, невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов стороны (п. 16 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15).

Следовательно, заявление о принятии обеспечительных мер не может быть удовлетворено, если заявитель не представил доказательства, свидетельствующие о том, что в случае непринятия обеспечительной меры могут наступить последствия, указанные в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассматривая вопрос об обеспечении иска, арбитражный суд учитывает наличие данных, обосновывающих заявленные требования, и исходит из того, что меры по обеспечению иска должны применяться с учетом конкретных обстоятельств дела и только тогда, когда в этом действительно есть необходимость.

При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер арбитражный суд самостоятельно, исходя из правил статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, оценивает доказательства, фактические обстоятельства дела и доводы, содержащиеся в ходатайстве об обеспечении иска.

По результатам оценки представленных доказательств и доводов заявителя, с учетом разъяснений, данных в постановлении постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 №15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты», суд пришел к выводу, что заявитель обосновал причины обращения с ходатайством об обеспечении иска и необходимостью принятия заявленных обеспечительных мер, привел достаточные

фактические и правовые основания для принятия испрашиваемой обеспечительной меры, что заявленные обеспечительные меры обеспечивают баланс интересов сторон, и соразмерны заявленным требованиям и непринятие обеспечительных мер затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта по настоящему делу.

В силу положений статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

По смыслу указанной нормы основанием для признания в судебном порядке недействительными результатов торгов могут выступать нарушения процедуры (правил) проведения торгов, установленной законом, а также нарушение императивных требований действующего законодательства.

По правилам части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений.

В рассматриваемом случае истец, как лицо, заявившее ходатайство о принятии обеспечительных мер, обязан обосновать необходимость принятия обеспечительных мер, а также представить определенные доказательства в подтверждение своих доводов.

Рассматривая вопрос о принятии указанной обеспечительной меры, суд учитывает, что защита интересов одной стороны не может осуществляться за счет необоснованного ущемления прав и законных интересов другой стороны, а также третьих лиц.

С учетом характера заявленных требований суд исходит из существующей возможности совершения действий по заключению договора о комплексном развитии незастроенной территории по итогам проведенных торгов, который может затруднить исполнение судебного акта по настоящему делу в случае удовлетворения иска.

Указанные заявителем доводы свидетельствуют с достаточной степенью вероятности о затруднительности или невозможности исполнения судебного акта по настоящему делу.

Следовательно, необходимость принятия обеспечительных мер в виде запрета Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан (ИНН 0276097173, ОГРН 1050204343474) проведение торгов в форме конкурса на право заключения договора о комплексном развитии незастроенной территории, расположенной севернее улиц Домостроителей и Чистоозерская в Калининском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан до вступления в законную силу судебного акта по делу №А07-35559/2024, вытекает из предмета и оснований заявленных требований. При этом баланс интересов сторон не нарушается, поскольку последствия непринятия испрашиваемых мер для истца могут оказаться гораздо более значительными.

Кроме того, обеспечительные меры в указанной части соотносятся с предметом заявленных требований и обеспечивают фактическую реализацию целей обеспечительных мер, поскольку направлены на сохранение положения, существовавшего на момент обращения истца в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер.

С учетом характера спора заявленные обеспечительные меры соразмерны заявленным исковым требованиям, сохраняют баланс интересов сторон до разрешения иска по существу, сохраняют существующее состояние отношений сторон (status quo), способствуют созданию условий для своевременного исполнения судебного акта и исключают причинение значительного ущерба ответчику.

Суд также учитывает, что непринятие испрашиваемых обеспечительных мер в случае, если по настоящему делу суд установит нарушение прав и законных интересов истца и удовлетворит заявленные исковые требования, может привести к существенному затруднению исполнения решения суда по рассматриваемому делу, поскольку проведение торгов, сделает затруднительным либо невозможным восстановление нарушенного права истца, ввиду необходимости оспаривания результатов проведения торгов и правомерности заключения договоров, заключенных по его результатам.

Помимо этого, могут быть нарушены права третьих лиц – победителей таких торгов, с учетом возможности последующего признания недействительными сделок, заключенных по результатам торгов.

Соответственно, испрашиваемые обеспечительные меры необходимы и достаточны для обеспечения исполнения судебного акта по настоящему делу.

В деле отсутствуют доказательства того, что принятие испрашиваемых истцом по делу обеспечительных мер способно причинить убытки как ответчикам, так и третьему лицу.

Исходя из положений части 2 статьи 7 и части 3 статьи 8 АПК РФ, арбитражный суд обеспечивает равную судебную защиту прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле.

Арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон.

Суд, оценив степень связанности истребуемых заявителем обеспечительных мер с предметом заявленного требования, их соразмерность, баланс интересов между возможным предотвращением нарушения при принятии обеспечительных мер интересов третьих лиц и возможным предотвращением нарушения при непринятии обеспечительных мер интересов заявителя, способность истребуемых обеспечительных мер обеспечить фактическую реализацию их целей, приходит к выводу об удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер.

Поскольку принимаемые обеспечительные меры являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации и не предполагают их принудительного исполнения с применением положений Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», исполнительные листы для исполнения настоящего определения выдаче не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 90, 91, 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство общества с ограниченной ответственностью "Горные разработки" (ИНН 7409007907, ОГРН 1047404500230) об обеспечении иска по делу № А07-35559/2024 удовлетворить.

Запретить Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан (ИНН 0276097173, ОГРН 1050204343474) проведение торгов в форме конкурса на право заключения договора о комплексном развитии незастроенной территории, расположенной севернее улиц Домостроителей и Чистоозерская в Калининском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан до вступления в законную силу судебного акта по делу №А07-35559/2024.

Суд разъясняет, что в силу части 7 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в ред. Федерального закона от 25.12.2023 №667-ФЗ) лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 настоящего Кодекса. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Судья

Д.П. Кузнецов